智库理论与实践 THINK TANK: THEORY & PRACTICE
第 1 卷 第 2 期 2016 年 4 月

智库建设

内外兼修：美国高校智库的发展特点及其话语权提升之策

■ 赵勇 高思嘉
中国农业大学图书馆情报研究中心 北京 100193

摘要：[目的 / 意义] 近年来，随着全球性问题的不断增多，中国面临的国际和国内问题日趋复杂，国家越来越需要具有思想创新能力和影响力的智库的智力支持。高校智库依托大学的多学科综合优势已经成为国家治理体系中不可或缺的组成部分。为了给我国高校智库的发展提供有益的启示，本文重点分析了美国高校智库的发展特点及其话语权提升的策略。[方法 / 过程] 以美国宾夕法尼亚大学公布的《2014 年全球智库报告》为资料来源，对国际排名较高的 12 家美国高校智库的网站信息进行内容调研。[结果 / 结论] 美国高校智库的发展有以下六个特点：①强势研究领域与优势学科互为倚重；②筹资渠道多元化；③融合校内外智力资源；④以基础资政信息数据为保障；⑤关注全球性、战略性议题；⑥成果传播途径多样化。另外，美国高校智库在不断提出创新观点的同时，还有效利用媒体资源，注重学者政要角色的转换来提升话语权。

关键词：高校智库 美国 发展特点 话语权

分类号：C932.8

DOI: 10.19318/j.cnki.issn.2096-1634.2016.02.07

1 引言

智库作为一种相对稳定的、独立于政府决策体制的“外脑”，已经成为现代政府公共决策链的重要环节，不断地推进政府决策的民主化和科学化 [1]。根据美国宾夕法尼亚大学外交政策研究所发布的最新《全球智库指数报告》[2] 显示，2014 年全球有 6618 家智库，分布在 182 个国家和地区，其中美国拥有各种类型智库 1830 家，位居世界首位。就影响力而言，美国也是全球智库领域的绝对领导者，前十名中有 6 家美国智库。

从发展历程来看，美国智库最早出现于 20 世纪初期，1916 年政府研究所（布鲁金斯学会的前身）的创立被视为是美国现代智库的起源。20 世纪 60-80 年代，美国政治、经济、文化进入转折期，越战、水门事件、日本和欧盟经济的崛起、第三世界的民族解放运动、美苏争霸等一系列因素促成了智库在美国的大规模涌现。目前，一半以上的美国智库都是在这一时期建立的。美国智库被称为除立法、行政、司法和媒体之外的“第五种权力”“美国政府的外脑”以及“影子内阁”等，这些称号都折射出智库对美国内政外交政策发挥着独特的作用。

高校智库是美国智库的主要类型之一，其数量占美国总体智库的三分之一以上，依托大学的多学科综合优势，其在美国公共政策制定过程中发挥着越来越重要的作用，成为国家治理体系中不可或缺的组成部分。翻开历史，美国很多内政外交政策背后都有高校智库的身影，如普林斯顿大学公共和国际事务学院针对冷战后及“911 事件”后的世界局势撰写了《普林斯顿计划》，为美国两党勾勒了未来国家政策的走向。哈佛大学贝尔福科学与国际事

作者简介：赵勇（ORCID：0000-0002-0513-8178），中国农业大学图书馆，副研究馆员，E-mail: zhaoyong@cau.edu.cn；高思嘉（ORCID：0000-0002-9238-3410），中国农业大学图书馆，硕士研究生。

赵勇，高思嘉. 内外兼修：美国高校智库的发展特点及其话语权提升之策 [J]. 智库理论与实践，2016，1(2): 42-49.

务研究中心“原子管理项目”提出的相关建议使美国政府每年投入10亿美元用于维护全球的核安全。斯坦福大学国际安全和合作中心发布的《伊朗的核与导弹潜力》报告则成为奥巴马政府放弃在东欧部署导弹防御系统的主要论据。

与美国高校智库相比，我国高校智库整体还处于萌发期，由于缺乏相对稳定、科学的组织架构与管理机制，在政策制定领域还没有充分发挥出优势。本文对具有较高影响力的美国高校智库进行了调研，重点分析了美国高校智库的发展特点及其话语权提升的策略，希望为我国高校智库的发展提供有益的启示。

2 美国高校智库的发展概况

20 世纪初期，随着现代国际关系研究的兴起，美国研究型高校逐渐将关注的焦点扩大到国际关系领域，为美国外交战略提供建议，成为美国推行国家战略和外交政策的智力支撑。美国史上最早出现的高校智库是斯坦福大学的胡佛研究所。胡佛研究所由斯坦福大学的校友、美国第31 任总统（任期 1929-1933 年）赫伯特 • 胡佛于1919 年创建，初期以战争资料图书馆的性质存在，1946 年开始延伸到研究领域，以“致力于收集战争期间及改革时期的资料，在研究中寻找出一条通向和平的道路”为核心使命。胡佛研究所由单纯的图书馆转变为具有广泛影响的智库，既是美国特定政治制度和文化的产物，也得益于斯坦福大学雄厚的学科支撑和学术声誉的传播。目前，胡佛研究所与布鲁金斯学会、兰德公司并称为美国最大的三家智库。

随着美国经济、科技等各方面的发展，高校智库的社会空间得到不断的拓展，社会各界对其重视度越来越高。2006 年，美国普林斯顿大学公共和国际事务学院发表题为《普林斯顿计划》的国家安全报告，该报告引起了国际社会的极大关注，并对后来奥巴马政府的外交政策制订起到重要作用，这无疑显示了高校智库在美国发展中的地位。在美国政府的高度重视和支持下，高校智库在国家治理体系中发挥着越发重要的作用。同时，美国高校智库的国际影响力也越来越大。根据《全球智库指数报告》公布的高校智库排名中，全球共有 45 家高校智库上榜，其中美国高校智库有12 家。从影响力来看，国际排名前 10 位的高校智库中，有 6 家来自美国，见表 1。

表 1 高影响力的美国高校智库

Table 1 High influential American university affiliated think tanks

高校名称	智库名称	全球排名①	成立时间②	学者数量③
哈佛大学	贝尔福科学与国际事务中心	1	1973 年	148
	国际发展中心	3	—	61
	魏德海国际事务中心	18	1958 年	441
斯坦福大学	胡佛研究所	4	1919 年	146
	国际安全与合作中心	6	1983 年	139
	弗里曼斯波利国际研究所	22	1987 年	267
哥伦比亚大学	地球研究所	5	1995 年	850
	魏德海东亚研究所	32	1949 年	125
约翰 • 霍普金斯大学	跨大西洋关系研究中心	17	1943 年	73
	东亚研究所埃德温 • 赖肖尔中心	34	1984 年	—
莱斯大学	杰姆斯贝克公共政策研究所	9	1993 年	111
乔治梅森大学	莫卡特斯中心	19	1980 年	119

①资料来源：《2014 年全球智库报告》，美国宾夕法尼亚大学，2015

②哈佛大学国际发展中心相关项目和事件的最早记录时间为 1996 年，未得到确切成立时间

③仅统计智库研究人员数量，东亚研究所埃德温·赖肖尔中心未在其主页公布学者信息

3 美国高校智库的发展特点

3.1 强势研究领域与优势学科互为倚重

优势学科是高校智库的深厚根基和依托，如斯坦福大学胡佛研究所以其在国内经济政策、国际事务、环境研究领域的研究而著称，胡佛研究所这几个领域的世界排名都位于前列，而这些学科恰是斯坦福大学的优势学科。在美国最为权威的 USNEWS 世界大学 2015 年度分专业排名中，斯坦福大学的经济学与商科、环境与生态学都排名世界第三位。正是依靠斯坦福大学强大的学科优势，胡佛研究所的政策研究才有了深厚的根基，而胡佛研究所的政策研究又将斯坦福大学的基础研究成果进一步地外显推广。

3.2 筹资渠道多元化，保持研究独立性

资金是一个组织得以运行的重要保障和前提。通过构建多元化的经费筹措渠道，美国高校智库最大限度保持了财政上的独立，从而在运作上不过分依赖于几个较大的出资者因而能不被他们的利益所影响。同时，多元丰富的筹资渠道使得高校智库不用为了谋取商业回报而迎合资助者的要求。美国高校智库的资金来源渠道主要有研究项目经费、出版物和学术会议所得经营收入、基金会的捐赠以及企业和个人的资助等。其中，社会捐赠是高校智库最主要的资金来源，美国高校智库享受免税的优惠政策，同时社会对高校智库的捐赠也可以享受免税待遇。

表 2 高影响力美国高校智库依托的优势学科

Table 2 Predominant disciplines relied on by high influential American university affiliated think tanks

高校名称 / 下属智库	国际排名前 10 位的优势学科
哈佛大学 / 贝尔福科学与国际事务中心 国际发展中心 魏德海国际事务中心	排名第 1 学科：生物学与生物化学、临床医学、免疫学、微生物学、分子生物学与遗传学、神经科学与行为学、药理学与毒理学、精神病学与心理学、经济学与商科、社会科学与公共健康 排名第 2 学科：计算机科学、环境与生态学 排名第 4 学科：地球科学、物理学、植物和动物科学 排名第 5 学科：材料科学 排名第 6 学科：数学 排名第 7 学科：化学
斯坦福大学 / 胡佛研究所 国际安全与合作中心 弗里曼斯波利国际研究所	排名第 2 学科：数学 排名第 3 学科：计算机科学、经济学与商科、环境与生态学 排名第 4 学科：生物学与生物化学、化学、工程、神经科学与行为学 排名第 5 学科：分子生物学与遗传学、精神病学与心理学 排名第 6 学科：材料科学、物理学 排名第 9 学科：空间科学 排名第 10 学科：免疫学
哥伦比亚大学 / 地球研究所 魏德海东亚研究所	排名第 6 学科：精神病学与心理学 排名第 7 学科：地球科学 排名第 9 学科：神经科学与行为学
约翰 · 霍普金斯大学 / 跨大西洋关系研究中心 东亚研究所埃德温 · 赖肖尔中心	排名第 2 学科：临床医学、社会科学与公共健康 排名第 4 学科：免疫学 排名第 6 学科：经科学与行为学 排名第 7 学科：分子生物学与遗传学 排名第 9 学科：生物学与生物化学、微生物学

资料来源：USNEWS 世界大学排名，2015

斯坦福大学胡佛研究所的资金主要来自于斯坦福大学日常的机构建设拨款、个人的捐赠、基金会的支持及相关研究成果的收入。其中，主要的资金来自于胡佛支持者的各种捐赠，包括马丁 • 安德森、威廉 • 凯 • 布朗特等个人以及各种基金会，如 S.D. 贝克特尔基金会、琼帕金斯基金会、费尔韦瑟基金会等。2014 年 8 月，研究所共收到了 4.95 亿美元的投资捐助，其中包括了 0.51 亿美元的储备资金。由于 2017 年新大楼的建设以及 2019 年的一百周年活动，研究所的资金流动都有了明显的增长，2013/14 年财政年度预算收入达到 5613 万美元，预算支出 4720 万美元。

赵勇，高思嘉 . 内外兼修：美国高校智库的发展特点及其话语权提升之策 [J]. 智库理论与实践，2016，1(2): 42-49.

3.3 聚集校内研究力量，吸纳校外智力资源

校内外协同研究是美国高校智库发展的重要特点之一，美国高校智库不仅汇聚了全校的优势研究力量，同时还借助校外的智力资源，聘请国内外知名高校或政府部门的专家学者作为专业智库的客座研究员，推动国际合作，实现优势组合，形成校内校外协同攻关。

胡佛研究所有 141 名常驻研究人员，包括杰出学者 1 人，高级学者 77 人，高级研究员 4 人，研究员 59 人。这些常驻研究人员负责研究所的主要研究任务，在其研究领域拥有很高的知名度，其中有不少研究人员曾获得过其领域的著名奖项，见表 3。此外，胡佛研究所设置了杰出访问学者、访问学者和国家研究员、国家安全事务研究员等访问项目。目前研究所共有 21 名这类访问学者，他们不属于学校的正式教职员工，仅在受邀时来学校进行访问、讲座或参与研究工作 [3]。

表 3 斯坦福大学胡佛研究所研究人员的获奖情况

Table 3 Awards received by researchers in Hoover Institution of Stanford University

奖项	人数	奖项	人数
布拉德利奖	12	菲利普梅林奖	2
美国国家人文科学奖章	5	布莱恩德尔卓越新闻学奖	2
托马斯 • 福特汉杰出教育奖	5	美国国家科学奖章	1
坎贝尔稀有图书奖	5	美国财政部杰出服务奖章	1
诺贝尔奖	3	国家情报杰出服务奖	1
总统自由勋章	3	艾森豪威尔领导和服务奖章	1
麦克阿瑟奖	3	杰斐逊人文讲师	1
美国国防部杰出服务奖章	3	哈耶克奖	1
杜鲁门经济政策奖章	3	劳工研究学会劳动经济学奖	1
国家企业经济学会亚当史密斯奖	3	雅各布 • 明赛尔奖	1
约翰 • 贝茨 • 克拉克奖章	2	国家企业经济学会阿道夫 • 艾布拉姆森奖	1
美国国务卿杰出服务奖章	2	波兰指挥官十字勋章	1
本杰明 • 富兰克林公共服务奖	2	恩里克费米奖	1
经济史协会乔纳森 • R • 休斯卓越教学奖	2	海因茨奖	1
乔治 • 华盛顿自由基金会荣誉勋章	2	克里特奖	1

3.4 以基础资政信息数据为保障，采取跨学科的研究方式

高校智库的决策支撑研究基础在于对各种相关信息的筛选比对和研判，掌握丰富准确翔实的第一手资料至为关键。图书馆的文献资源和情报分析网络为美国高校智库的研究工作提供了充足的保障。

胡佛研究所拥有属于自己的图书档案馆，它收集、保存并对外提供二十世纪以来全球政治、经济、社会变化的珍贵资料。胡佛研究所的研究人员以此为基础，展开了多种多样的富有意义的研究工作。胡佛图书档案馆提供了从地域、主题、形式等多种不同渠道检索信息的途径，并且聘请专业数据管理人员来对其资源进行采集、管理和分析，加快了研究工作的进程。

哈佛大学贝尔福科学与国际事务中心通常将其研究人员按项目进行划分，并且以项目为单位发布其研究成果。目前，该研究中心共有 14 个进行中的研究项目，涵盖了有关国际安全、能源环境等方面的问题。研究小组成员来自研究中心、哈佛大学，以及其他美国高水平大学或研究机构，每个组成员的学科背景也不仅仅局限于同一学科。

3.5 立足美国国家发展，关注全球性、战略性议题

美国高校智库的研究不但涉及美国国内经

济、社会及其改革问题，而且很多的议题都是全球性、战略性问题（见表 4），这与美国高校智库的机构宗旨有一定的关系。国际影响力排名第一的哈佛大学贝尔福科学与国际事务研究中心肩负两项主要任务，一是围绕国际安全危机，以及科学、技术、环境政策与国际事务综合性议题开展研究，并在相关政策性研究上保持领先地位；二是在以上研究领域培养未来的领导者。斯坦福大学胡佛研究所则致力于追求稳定的和平，改善人类生存条件，限制政府干预私人生活。哥伦比亚大学地球研究所的研究宗旨则是面向全球与居民相关的复杂性问题，包括气候变化、环境污染、贫困、疾病和资源可持续利用等，特别关注可持续发展与全球贫困人口的需求。

表 4 高影响力美国智库的研究议题

Table 4 Research issues in high influential American university affiliated think tanks

国际排名	智库名称	主要研究议题
1	哈佛大学 贝尔福科学与国际事务中心	核问题，国际安全与防御，环境和气候变化，能源、科学和技术，国际关系，冲突和解决，经济和全球事务，管理与治理
3	哈佛大学 国际发展中心	国家能力支撑，扶贫政策设计、可持续发展
4	斯坦福大学 胡佛研究所	经济政策，教育，能量、科学与技术，外交事务与国家安全，医疗卫生，历史，法律，美国政治，价值观与社会政策
5	哥伦比亚大学 地球研究所	水资源，气候与社会，能源，城市化，危害与风险减少，全球健康，贫穷，食物、生态环境与营养，生态系统健康与监控
6	斯坦福大学 国际安全与合作中心	生物安全与全球健康，治理、组织与安全，核安全与合作，恐怖主义与国土安全，网络政策与安全，移民与跨国流动，地域冲突与合作
9	莱斯大学 杰姆斯贝克公共政策研究所	能源，健康与生物，国际经济，政治与选举，中东研究，墨西哥研究，拉丁美洲研究，中国研究，宗教与公共政策，科技政策，药物政策，空间政策，税收政策

3.6 成果传播途径多样化，打造高端智库品牌

美国高校智库在国际话语权与外交博弈中发挥重要的作用，而这种权力的获得与其成果传播密切相关。除了定期出版期刊外，还利用早餐会、座谈会、研讨会等形式发布智库的研究成果，与政府、企业、大众进行广泛的交流，使更多群体了解智库成果的目标和思想精髓所在，通过引导舆论和社会思潮达到最终影响政府决策的目的。另外，他们还开展企业咨询，出席国会听证会，推广了其研究成果，而且提高了其社会知名度，营造了自身品牌，从而促进了高校智库的市场化发展。

斯坦福大学贝尔福科学与国际事务研究中心创办的《国际安全（International Security）》季刊，重点关注四个方面：当前国际安全政策相关议题分析、国际关系的相关理论研究、历史事件的分析研讨、科技与国际安全问题研究。《国际安全》自 1996 年以来其影响因子始终位于全世界 50 个国际关系类期刊的前 5 位，形成了以国际安全为主要方向的研究特色。此外，中心研究人员也会以时事简讯、政策简报等快捷的传播方式来发表最新的研究成果。同时，在世界各大知名报刊上也时常刊有中心研究人员发表的文章，如《国家利益（The National Interest）》《华盛顿邮报（Washington Post）》《波士顿邮报（Boston Globe）》《美国大西洋月刊（The Atlantic）》等。

近年来，随着互联网的飞跃发展，网络媒体正在越来越深刻地影响着经济社会活动和政治生态，美国高校智库也将网络新媒体作为一个重要的研究成果传播渠道，比较知名的如哥伦比亚大学地球研究所的博客“大地之声（stat of the planet）”、斯坦福大学胡佛研究所的在线杂志“Defining Ideas（定义思想）”等。通过网络新媒体途径，美国高校智库潜移默化地在全球范围内构建着美国的软实力和舆论传播网络。

赵勇，高思嘉 . 内外兼修：美国高校智库的发展特点及其话语权提升之策 [J]. 智库理论与实践，2016，1(2): 42-49.

4 美国高校智库的话语权提升之策

从社会空间上来看（见图 1），智库被认为是一个介于政治、知识、经济、媒体之间的新兴领域 [4]。不同类型智库所依托的领域不同，同时其提升其话语权的策略也存在一定差异。高校智库更多地依托于知识生产领域，凭借大学较强的独立性、充足的人才资源、广泛的国际交流等优势，在全球智库市场上不断地提升其国际学术话语权、社会舆论引导力、以及政府决策渗透力。

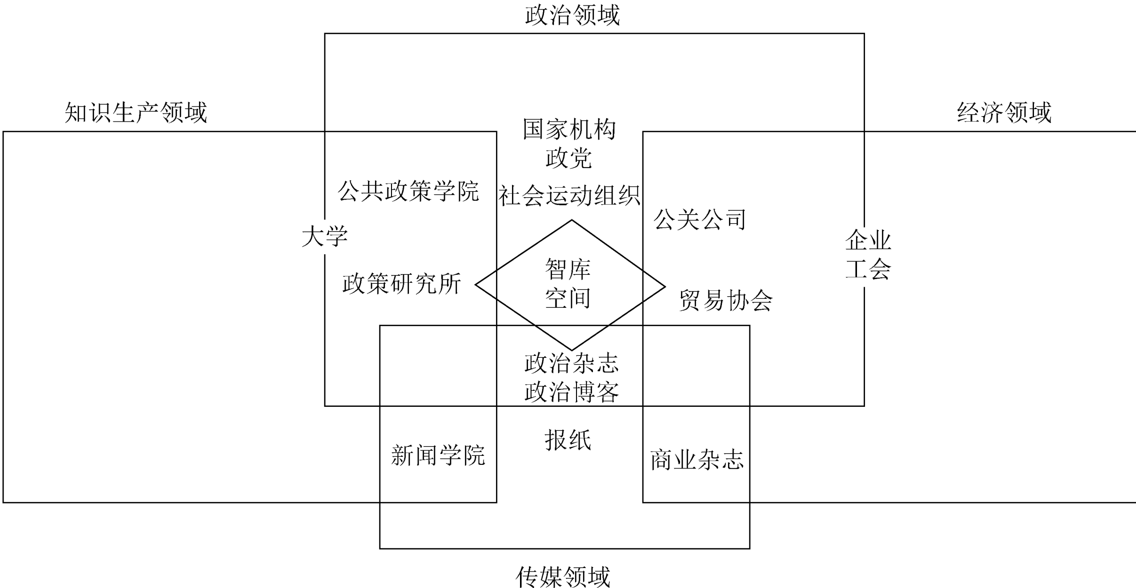


图 1 智库的社会空间

Figure 1 Social space of think tanks

资料来源：Think Tanks as an Emergent Field, Tom Medvetz, 2008

4.1 创新观点积极涌现，不断提升学术地位

高校智库是由专家学者和知识分子组成的研究机构，其创新能力的高低直接决定着智库成果的质量及其影响力。有美国学者曾指出，美国很多政策来源并不是来自政党政客或者财团。相反，这些观点大多来自全国各地的高校智库和其他研究机构，而高校研究机构与其他研究机构相比，在人才培养和学科研究相互结合的条件下，更容易启发思维创造知识，从而产生出富有创造性的思想成果和政策，进而提供给政策决策者参考 [5]。高校智库成功的基础就是持续不断地生产出符合社会发展趋势、能够解决经济社会中重大战略问题的新思想、新观点、新理论和新知识。

在创新思想引领机制下，美国高校智库通过国际合作、成果发表、人才培养等途径逐渐培育其在国际学术界的影响力。哈佛大学贝尔福科学与国际事务研究中心目前开展了 14 个研究项目，其中较为著名的是“哈佛国际气候变化协议项目”，它是“京都议定书”之后较有影响力的气候谈判计划。该项目于 2007 年启动，主要研究如何通过制订科学、经济和政治领域的公共政策来解决全球气候变化问题。项目吸引了阿根廷、澳大利亚、中国、欧洲、印度、日本和美国的很多优秀学者参与，重点研究国内外气候政策的框架、关键要素和制度因素。截至 2015 年 4 月，该项目已经发布 71 份研究报告、3 本专著、以及大量的政策简报。此外，贝尔福科学与国际事务研究中心开展的“非洲农业创新”等研究项目还设立了奖学金计划，以此在相关研究领域培养未来的领导者。

4.2 有效利用媒体资源，多渠道引导社会思潮

智库不仅仅是作为政府智囊而存在的，其存在的很大一部分价值在于引导社会思潮和舆论、培育社会公众的政治参与意识。高校智库对社会舆论的引导力主要是通过对其创新成果的传播和推广来形成。随着高校智库的新思想、新观点、新理论和新知识逐步被学术圈所认可和接受，高校智库和学术界还会通过各种媒体和网络把这些创新成果介绍给社会普通民众和政府官员，这将会对整个社会产生潜移默化的巨大影响。

自 20 世纪 90 年代以来，随着信息传播的全球化网络化发展和智库之间竞争的日趋激烈，美国高校智库逐渐加强传播其研究成果的力度，采取多种方式和渠道影响社会舆论，从而引导社会思潮，以此对政府部门的公共决策施加影响。有学者指出美国智库采取的主要传播方式有人际传播、组织传播和大众传播三种 [6]。其中，人际传播有助于智库的研究成果直接影响决策者，组织传播和大众传播担负着设置议程和塑造公共舆论的作用，从而综合运用新媒体的优势，积极利用社交媒体和新型通信工具来扩大自身影响力。

为了保持与媒体的良性互动关系，斯坦福大学胡佛研究所设立了媒体研究员项目，允许平面媒体和广播媒体人员在胡佛研究所短期访问，媒体研究员可以通过研讨会和非正式会议与胡佛研究所的学者交流信息和观点，可以运用胡佛研究所提供的一切研究工具，每年约有 50~100 名的专业媒体人员到胡佛研究所做媒体研究员。

4.3 学者政要角色变换，促进研究成果切实应用

美国是世界各国智库中起源最早、数量最多、影响力最大的国家，其中“旋转门”式人才交流机制是美国智库成熟、发达的关键因素。所谓“旋转门”是指智库成员的身份在政要与学者之间变换，有人甚至“旋转”两三次。高校智库的学者到政府担任要职，从研究者转变为决策者和执政者，同时，卸任的许多官员也会到高校从事政策研究。“旋转门”机制的重要功能体现在三个方面 [7]：一是构建人际关系网络，如在政府中直接任职、给政府官员直接打电话、保持与国会议员的密切关系等；二是搭建知识与权力的桥梁。高校智库为学者们提供了与政策决策者进行紧密接触的舞台，使他们不但了解政策研究，还了解政治现实；三是推进“二轨外交”，这是介于官方外交“第一轨道”与纯民间交流“第三轨道”之间的一种特殊渠道。

贝尔福科学与国际事务研究中心主任是哈佛大学约翰肯尼迪行政学院的格雷厄姆·阿利森教授，其先后担任过助理国防部长、国防政策委员会委员、外交关系理事会委员等美国国家核心行政部门的领导职务。同时，中心还聘请了全球一些知名的离职高官和学者作为高级研究人员，如澳大利亚前总理陆克文、世界银行前行长佐利克等。此外，中心成立了国际委员会作为机构的咨询部门，其成员都是国际业界资深专家，在其相关领域中起到过至关重要的作用，如国际委员会成员沃尔克在担任奥巴马政府经济复苏顾问委员会主席时，其提出的“禁止商业银行从事高风险交易活动”建议为奥巴马总统关于银行自营交易政策的制定奠定了基础。为此，奥巴马总统特意将该政策命名为“沃尔克规则（Volker Rule）”；国际委员会成员纳恩作为参议员曾帮助里根总统形成具有里程碑意义的国防部改组法案。

5 结语

近年来，随着政治民主化和决策科学化进程的加快，我国政府的决策咨询制度也在不断地完善和成熟，无论是中央政府还是地方政府都在进行重大决策时越来越重视专家咨询。2015 年初，国务院印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》，对高校智库的发展也提出了新要求。

诚然，美国高校智库影响力的产生依赖于其生存的特定的政治、经济和文化土壤，国内高校智库不可能也没有必要照搬美国模式。但是，我们可以从其“内外兼修”的发展特点上获得启示和借鉴，从而寻找到一条提高国内高校智库影响力的现实途径。

国内高校可以通过新型智库建设凝练特色学科建设重大任务，推进人事制度和科研评价改革，提升教师队伍能力素养，突破高校内外部机制体制壁垒，促进内外部创新力量有机融合，充分释放创新要素的活力。总之，国内高校应将新型智库建设作为创建世界一流大学和一流学科的契机，增强学校在国家建设和社会发展中的话语权和影响力，争做国家前行航程中的瞭望者。

参考文献：

[1] 田蕾 . 欧美智库发展强在哪里 [N]. 学习时报，2013-3-26.

[2] James G. McGann. 2014 Global Go to Think Tanks Index Report [R]. Think Tanks and Civil Societies Program, University of Pennsylvania, 2015.

[3] 陈英霞 , 刘昊 . 美国一流高校智库人员配置与管理模式研究 [J]. 比较教育研究 , 2014(2): 66-71.

[4] Tom Medvetz. Think Tanks as an Emergent Field[R].

Social Science Research Council, 2008.
[5] 鲁鹏 . 浅析美国大学“智库”对美国外交政策的影响 [J]. 科技创业月刊，2013(5): 151-153.
[6] 王莉丽 . 论美国思想库的舆论传播 [J]. 现代传播 (中国传媒大学学报), 2010(2): 37-40.
[7] 王莉丽 . 美国智库的“旋转门”机制 [J]. 国际问题研究，2010(2): 13-18.

作者贡献说明：
赵勇：研究框架设计，论文撰写；
高思嘉：美国高校智库的相关信息采集、整理与分析。

Internal and External Refinement: Development Characters and the Discourse Power of American University Affiliated Think Tanks

Zhao Yong Gao Sijia
China Agricultural University Library, Beijing 100193

Abstract: **[Purpose/significance]** In recent years, with the increasing number of world problems, China is facing a more complex situation dealing with international and domestic issues. Therefore, the nation urgently needs an intelligent support from think tanks that possess the ability of innovation and influence. University affiliated think tanks relying on their multi-discipline advantage have become an integrate part of the national governance system. In order to provide useful inspiration for building Chinese university-affiliated think tanks, this paper mainly analyzes development traits of American university affiliated think tanks and their strategies of enhancing discourse power. **[Method/process]** We took the *2014 Global Think Tank Report* released by University of Pennsylvania as a source of information, investigating the website content of 12 high ranked American university affiliated think tanks. **[Result/conclusion]** The development of American university affiliated think tanks have six characteristics as follow: ① Strong research fields and disciplines rely on each other and both are significantly important; ② Various sources of financing; ③ Integration of the internal and external intellectual resources; ④ Guaranteed by governance information data; ⑤ Focusing on global and strategic issues; ⑥ Diverse ways of result communication. In addition, American university affiliated think tanks continuously put forward innovative ideas, use media resources and pay attention to the role conversion among scholars and politicians to make their voice heard.

Keywords: university affiliated think tanks   the United States   development characteristics   discourse power

收稿日期：2015-09-28　修回日期：2015-12-22　本文责任编辑：唐果媛

(上接第 41 页)

The General Introduction of British Think Tanks and Its Inspiration on the Development of Chinese Think Tanks

Yuan Lili Yang Guoliang
Institute of Policy and Management, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: **[Purpose/significance]** As an important participant in making policies, think tanks are playing an increasingly important role in domestic and foreign affairs of all the countries in the world. UK owns high-level think tanks, which can inspire the development of think tanks in China. Therefore, it is of great importance to conduct a summary and research on this topic. **[Method/process]** In this paper, we were focused on four aspects of think tanks including the development trends, main features, types and functions to conduct a systematic summary through a desk study. **[Result/conclusion]** This paper gives some specific thoughts and advice on the current development problems of Chinese think tanks, for instance, the unreasonable structure, lacking independence, low level of specialization and weak political influence.

Keywords: British think tanks   Chinese think tanks   policy impact   decision support

收稿日期：2015-10-20　修回日期：2015-12-09　本文责任编辑：吕青